

PER GERECHTSDEURWAARDERSEXPLOOT

Datum:	11 december 2025
Inzake:	Vereniging Farmers Defence Force/ps Noord-Brabant
Dossiernummer:	31438
Uw kenmerk:	onbekend

Geachte dames en heren,

Tot mij wendde zich cliënte, de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **Vereniging Farmers Defence Force**, gevestigd in Sint Hubert (Gemeente Land van Cuijk), met het verzoek om haar belangen te behartigen.

U bent lid van provinciale staten van Provincie Noord-Brabant. Op 12 december 2025 kunt u stemmen voor of tegen Ontwerpbesluit I 43/25 F (“*het ontwerpbesluit*”). Als het ontwerpbesluit wordt aangenomen, zullen agrariërs in Provincie Noord-Brabant moeten voldoen aan bepaalde emissiereductie-eisen, die zijn opgenomen in Bijlage VI bij het ontwerpbesluit.

Om aan de emissiereductie-eisen te kunnen voldoen, moeten huisvestingssystemen worden aangepast. Dat is alleen anders, als de bestaande huisvestingssystemen zijn gerealiseerd op grond van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit of na een melding als bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving die, afhankelijk van het soort gehouden dieren, ten minste vijftien of twintig jaar geleden onherroepelijk is geworden. De agrariërs moeten een melding doen, voordat zij de huisvestingssystemen aanpassen. De agrariërs zullen voorts worden beperkt in hun mogelijkheden om grondwater te gebruiken uit eigen bodem.

Provincie Noord-Brabant biedt geen financiële compensatie aan. U nam reeds kennis van een brief van Nederlandse Vereniging van Banken (“*NVB*”). Daaruit volgt dat NVB denkt dat het ontwerpbesluit rechtskundig onhoudbaar is en financiering van de verlangde aanpassingen voorsnog is uitgesloten. Volgens NVB zal het verdienvermogen van de agrariërs worden aangetast. Het ontwerpbesluit zal leiden tot rechtsonzekerheid voor de agrariërs en financiers.

In de gegeven omstandigheden is evident dat door de vaststelling of uitvoering van het ontwerpbesluit, voor zover de bestaande huisvestingssystemen zijn gerealiseerd op grond van een toestemming van overheidswege die niet onder het bereik valt van de hierboven vermelde uitzondering, sprake zal zijn van een ontoelaatbare inbreuk op het eigendomsrecht van de agrariërs. Dat recht is onder meer voorzien in artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en artikel 17 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie. Daaronder vallen ook de rechten en economische belangen die de agrariërs kunnen ontleen aan een toestemming van overheidswege.¹ Daarom zal de vaststelling of uitvoering van het ontwerpbesluit jegens de agrariërs onrechtmatig zijn.

Het voorgaande geldt eveneens, voor zover de agrariërs zullen worden beperkt in hun mogelijkheden om grondwater te gebruiken uit eigen bodem. Dat grondwater is, op grond van

¹ O.m. EHRM 7 juli 1989, ECLI:CE:ECHR:1989:0707JUD001087384, § 53 e.v. (*Tre Traktörer Aktiebolag/Zweden*).

artikel 5:20, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, de eigendom van de agrariërs. Een inbreuk daarop is alleen geoorloofd bij of krachtens wet in formele zin (artikel 14, eerste lid, van de Grondwet).² Een provinciale verordening is geen wet in formele zin.

Volgens cliënte zal Provincie Noord-Brabant zich door de vaststelling of uitvoering van het ontwerpbesluit voorts schuldig kunnen maken aan een strafbaar feit. Voor zover sprake is van een ontoelaatbare inbreuk op het eigendomsrecht van de agrariërs, zal Provincie Noord-Brabant hen wederrechtelijk dwingen tot aanpassing van de bestaande huisvestingssystemen. Als de agrariërs daartoe niet (tijdig) overgaan, kan Provincie Noord-Brabant handhavend optreden. De agrariërs kunnen zich geconfronteerd zien met lasten onder bestuursdwang of lasten onder dwangsom. In voorkomend geval zal sprake zijn van dwang als bedoeld in artikel 284 van het Wetboek van Strafrecht. Uit de rechtspraak van de Hoge Raad moet worden afgeleid dat Provincie Noord-Brabant zich niet zonder meer kan beroepen op strafrechtelijke immuniteit.³

Cliënte geeft u met klem in overweging om niet mee te werken aan een onrechtmatige daad of strafbaar feit.

Eén en ander onder voorbehoud van alle rechten en weren.

Hoogachtend,

Cap Debitum
Namens deze:
M.V. Hazekamp

² Vgl. HR 10 november 1992, ECLI:NL:HR:1992:ZC9136, rov. 6.2.

³ HR 6 januari 1998, ECLI:NL:HR:1998:AA9342, rov. 5 e.v. (*Pikmeer II*).